

# DIARIO OFICIAL



## DEL MINISTERIO DE MARINA

Depósito legal: M. 4.104-1972

### SUMARIO

#### ORDENES Y RESOLUCIONES

##### SECRETARIA DEL MINISTRO

O. M. número 23/73 por la que se nombra Director del Museo Naval al Capitán de Navío don José Luis Morales Hernández.—Página 62.

##### DEPARTAMENTO DE PERSONAL

##### DIRECCION DE RECLUTAMIENTO Y DOTACIONES

###### CUERPOS DE OFICIALES

###### *Retiros.*

Resolución número 1/73 por la que se dispone pase a la situación de "retirado" voluntario el Capitán de Fragata Ingeniero Hidrógrafo don Pedro Fernández Melero. Página 62.

Resolución número 9/73 por la que se dispone pase a la situación de "retirado" voluntario el Comandante Archivero don José Román del Castillo Montalbán.—Página 62.

##### DIRECCION DE ENSEÑANZA NAVAL

###### *Plazas de gracia.*

Resolución número 11/73 por la que se concede plaza de gracia en las Escuelas de la Armada a los hijos varones del Comandante del Arma de Aviación (S. V.) don Ignacio Horcada Villar, fallecido en acto de servicio.—Página 62.

#### MARINERIA

##### *Curso para ascenso a Cabos primeros Especialistas.*

Resolución número 2/73 por la que se amplía la Resolución número 380/72 (D. O. núm. 291), en el sentido de incluir entre el personal admitido para efectuar el curso de ascenso a Cabos primeros Especialistas a los Cabos segundos Especialistas que se mencionan.—Páginas 62 y 63.

##### *Curso para ascenso a Cabos primeros Especialistas.—Anulación.*

Resolución número 3/73 por la que queda anulada la admisión para efectuar el curso de ascenso a Cabos primeros Especialistas a que se refiere la Resolución que se cita del Cabo segundo Especialista Mecánico Alfredo Alonso Cachón.—Página 63.

#### TRIBUNAL MARITIMO CENTRAL

##### *Expedientes de salvamentos y remolques.*

Resolución del Tribunal Marítimo Central.—Expediente número 206 de 1971.—Páginas 63 y 64.

#### ORDENES DE OTROS MINISTERIOS

##### MINISTERIO DEL EJERCITO

##### CONSEJO SUPREMO DE JUSTICIA MILITAR

**Pensiones.**—Orden de 27 de noviembre de 1972 por la que se publica relación de pensiones extraordinarias concedidas al personal civil que se reseña.—Página 64.

#### EDICTOS

## ORDENES Y RESOLUCIONES

### SECRETARIA DEL MINISTRO

Orden Ministerial núm. 23/73.—En virtud de lo dispuesto en el artículo 16 del Reglamento del Museo Naval, a propuesta del Patronato del mismo, nombro Director del Museo Naval al Capitán de Navío don José Luis Morales Hernández.

Madrid, 8 de enero de 1973.

BATURONE

Excmos. Sres. ...  
Sres. ...

### DEPARTAMENTO DE PERSONAL DIRECCION DE RECLUTAMIENTO Y DOTACIONES

Cuerpos de Oficiales.

*Retiros.*

Resolución núm. 1/73, de la Jefatura del Departamento de Personal.—A petición del interesado, y por hallarse comprendido en el artículo 17 del texto refundido del Reglamento para la aplicación de la Ley de Derechos Pasivos del Personal Militar y asimilado a las Fuerzas Armadas, aprobado por Decreto 2.599/1972, de 15 de junio, (D. O. núm. 156), se dispone que el Capitán de Fragata Ingeniero Hidrógrafo don Pedro Fernández Melero pase a la situación de "retirado" voluntario.

Madrid, 2 de enero de 1973.

EL ALMIRANTE  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PERSONAL,  
Felipe Pita da Veiga Sanz

Excmos. Sres. ...  
Sres. ...

Resolución núm. 9/73, de la Jefatura del Departamento de Personal.—A petición del interesado, y por hallarse comprendido en el artículo 17 del texto refundido del Reglamento para la aplicación de la Ley de Derechos Pasivos del Personal Militar y asimilado a las Fuerzas Armadas, aprobado por Decreto 2.599/1972, de 15 de junio (D. O. núm. 156), se dispone que el Comandante Archivero don José Román del Castillo Montalbán pase a la situación de "retirado" voluntario.

Madrid, 3 de enero de 1973.

EL ALMIRANTE  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PERSONAL,  
Felipe Pita da Veiga Sanz

Excmos. Sres. ...  
Sres. ...

### DIRECCION DE ENSEÑANZA NAVAL

*Plazas de Gracia.*

Resolución núm. 11/73, de la Jefatura del Departamento de Personal.—Vista la instancia promovida por doña María Cruz Rubio Freyre, se concede plaza de gracia en las Escuelas de la Armada a los hijos varones del Comandante del Arma de Aviación (SV) don Ignacio Horcada Villar, fallecido en acto de servicio, en las condiciones fijadas en el apartado b) del punto 5.º de la Orden Ministerial de 6 de julio de 1944 (D. O. núm. 155), como comprendidos en el apartado a) del punto 2.º de la misma Orden Ministerial.

Madrid, 4 de enero de 1973.

EL ALMIRANTE  
JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PERSONAL,  
Felipe Pita da Veiga Sanz

Excmos. Sres. ...  
Sres. ...

**Marinería.**

*Curso para ascenso a Cabos primeros Especialistas.*

Resolución núm. 2/73, de la Dirección de Enseñanza Naval.—1. Se amplía la Resolución número 380/72 de la DIENA (D. O. núm. 291) en el sentido de incluir entre el personal admitido para efectuar el curso de ascenso a Cabos primeros Especialistas a los Cabos segundos Especialistas siguientes:

Cabo segundo Especialista Maniobra Manuel Gómez Marina.

Cabo segundo Especialista Maniobra Antonio Megías Costas.

Cabo segundo Especialista Radiotelegrafista Jesús Rubio Alonso.

Cabo segundo Especialista Radiotelegrafista Eulogio Gutiérrez Trespalacios.

Cabo segundo Especialista Sonar Jesús Vallejo Pérez.

Cabo segundo Especialista Mecánica José Lago Pérez.

Cabo segundo Especialista Escribiente Antonio Romero Hidalgo.

2. Asimismo, y de acuerdo con lo dispuesto en la Ley número 44/1968 (D. O. núm. 171), se nombra a este personal Cabos primeros Alumnos, con carácter eventual, y que sólo ostentarán durante su permanencia en las Escuelas, con antigüedad y efectos administrativos de 10 de enero de 1973, fecha de comienzo del curso.

Madrid, 4 de enero de 1973.

EL DIRECTOR DE ENSEÑANZA NAVAL,  
Jacinto Ayuso Serrano

Excmos. Sres. ...  
Sres. ...

# DIARIO OFICIAL DEL MINISTERIO DE MARINA

---

TRANSCRIPCION INTEGRAL DE LOS DISCURSOS PRONUN-  
CIADOS POR EL MINISTRO DE MARINA Y EL ALMIRANTE  
JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA ARMADA CON MOTIVO  
DE LA PASCUA MILITAR DEL AÑO 1973

---







## DISCURSO DEL ALMIRANTE JEFE DEL ESTADO MAYOR DE LA ARMADA

Excelentísimo señor:

Me cabe el honor de dirigirme a V. E. en nombre de la Fuerza Naval, de todos los que servimos en la Armada, para expresaros con respetuoso afecto nuestra sincera felicitación con motivo de la tradicional Pascua Militar.

Deseo con tal ocasión presentar a V. E. un resumen de los proyectos, realizaciones y actividades de la Armada en el año 1972. Y en esta exposición es mi deber recordar aquí la importante obra desarrollada por mi antecesor en la Jefatura del Estado Mayor de la Armada, del que recogí en julio pasado parte de las actividades a relatar, que son muestra de la extraordinaria dedicación al Servicio del Almirante Barbudo.

Las actividades de la Fuerza Naval han sido numerosas el pasado año y muchas veces destacadas a pesar de la modestia de los medios, tanto en cantidad como en calidad, superándose siempre las deficiencias por la alta preparación profesional y espíritu de servicio de nuestras dotaciones.

Tales actividades abarcan muy diversos aspectos. Para facilitar su exposición las agruparé en varios apartados, aunque entre ellos existan relaciones, debido a su frecuente complejidad y mutua influencia.

### 1. PROGRAMA NAVAL

#### PRIMERA FASE

Las vicisitudes en el desarrollo de su ejecución, técnicas, económicas, de aspecto laboral, etc., han continuado siendo la mayor preocupación de la Marina; vencidas ya prácticamente las dificultades de los primeros años.

Es motivo de gran satisfacción para mí, por el esfuerzo que ha supuesto de todos y por los resultados a obtener ya en fechas próximas, exponer de entre lo realizado en 1972 lo siguiente:

#### *Fragatas "DEG-7".*

El día 13 de mayo fue botada en la Factoría "Bazán" de El Ferrol del Caudillo la fragata *Asturias*, y seis meses después, el 21 de noviembre, la *Extremadura*, quinta y última de la serie.

En cuanto al primer buque, la *Baleares*, botada en 1970, se encuentra ya en su 90 por 100 de completo armamento, habiéndose efectuado diversas pruebas de equipos, encendido de calderas, etc., que permiten prever su entrega a la Marina a fines del presente año 1973.

El resto de los cuatro buques sigue su curso normal de construcción y armamento, esperando que, si

no surgen imprevistos, puedan irse recibiendo cada uno de ellos con los intervalos de seis meses programados.

Asimismo se está procediendo a la importantísima labor de identificación y clasificación de los respetos correspondientes, trabajo de cuya complejidad y valor dan idea el número de 40.000 voces a manejar y su importe, de más de 500 millones de pesetas, en conjunto, para las cinco fragatas.

#### *Submarinos "Daphné".*

El S-61, primero de la serie de cuatro en construcción, fue puesto a flote en "Bazán" (Cartagena) el 25 de marzo del 72, pasando a tercera situación un mes después, en abril, ya prácticamente terminado.

Este submarino efectuó sus pruebas de inmersión estática el 30 de septiembre con resultado satisfactorio. Y a continuación las pruebas de mar, tanto técnicas como de adiestramiento de su dotación, esperando pueda entrar en servicio hacia el próximo mes de mayo.

El S-62 se puso a flote el pasado 3 de octubre, pasando también a tercera situación, y hará sus pruebas de inmersión estática a principios del presente año, para su posterior recepción en otoño, seis meses después del anterior. Los dos restantes, el S-63 y S-64, continúan su ritmo de construcción previsto.

Con lo antes dicho, y la incorporación de los submarinos procedentes de los Estados Unidos, podremos disponer al final de 1973 de seis submarinos, dato muy importante por lo que supone para la revalorización del arma y para nuestras apremiantes necesidades en los adiestramientos, tanto de los submarinos en sí como de las unidades de superficie y aéreas.

#### *Destructores "Roger de Lauria".*

El *Roger de Lauria* y *Marqués de la Ensenada* han pasado a depender de la Flota, integrándose en la 11.ª Escuadrilla.

Con el primero de los citados se iniciaron en septiembre, en aguas de Cádiz, una serie de pruebas con helicópteros *Hugues*, para estudiar la correcta adaptación del buque a las necesidades técnicas que imponen la utilización de estas aeronaves como principal arma antisubmarina del buque.

#### *Instalaciones en tierra.*

Paralelamente a las construcciones de buques citadas anteriormente se ha continuado con las necesarias en tierra para apoyo logístico de los mismos.

Las obras correspondientes a factorías están terminadas. En cuanto a las navales propiamente dichas, se iniciaron en el pasado mes de junio los acondicionamientos de los túneles de La Graña para talleres y almacenes de misiles, torpedos y ASROC. También en Cartagena se empezó con el acondicionamiento para los talleres y almacenes de los torpedos franceses.

Estas obras, de gran envergadura, cuyo importe estimado es de 80 millones para la primera y unos 45 para la segunda, quedarán completamente terminadas en el primer semestre de 1974.

Se contrató en Estados Unidos el nuevo simulador para adiestramiento en el CIAF, al tiempo que se está construyendo el local correspondiente. Tal modernización supone unos 250 millones de pesetas, gasto compensado con creces por la importancia que tiene para la mejora a obtener en la formación profesional del personal utilizador.

Asimismo, también van a actualizarse los medios docentes de la Escuela de Submarinos, adquiriéndose en Francia diversos equipos de instrucción, con un gasto superior a los 100 millones de pesetas.

A lo largo del año, y en sucesivos viajes de nuestros buques a los Estados Unidos, se transportaron a España, entre otros, 113 torpedos MK-44 y 60 MK-37.

### *Problemas planteados por el Programa.*

La realización del Programa Naval nos plantea, como V. E. sabe muy bien, dos importantes problemas: el de mantenimiento de los buques y el de personal para dotarlos como corresponde.

Para resolver el primero se han tomado ya una serie de medidas y efectuado estudios por la Jefatura del Apoyo Logístico que esperamos den el apetecido resultado de poder disponer de un Plan de Mantenimiento práctico y eficaz en plazo próximo, sin necesidad de alterar la actual estructura orgánica y funciones de nuestros Arsenales.

En relación con el segundo problema —escasez de personal, fundamentalmente el subalterno—, lo considero el más grave y de más difícil solución, por las implicaciones humanas que contiene y por los largos períodos de tiempo necesarios para su formación profesional y posterior rendimiento, lo que, unido a su necesaria inestabilidad, hacen que el problema en la Marina de Guerra tenga unas características diferenciales en el conjunto de las Fuerzas Armadas.

Trataré de este tema más adelante.

## 2. PROGRAMA NAVAL

### SEGUNDA FASE

Producto de la Ley 32/1971, de dotaciones presupuestarias para la Defensa Nacional, y del Plan FUVIMAR correspondiente al III Plan de Desarrollo, el año pasado, tal día como hoy, se presentaba a V. E. un proyecto de nuevas construcciones para continuar el Programa Naval de acuerdo con los objetivos de Fuerzas establecidos en el PLANGENAR

para alcanzar en el futuro una Fuerza Naval equilibrada.

Fundándose en el Estudio Estratégico 1971 redactado por el EMA, que a su vez se basaba en una Directiva del Jefe del Estado, se determinó la entidad mínima de la Fuerza Naval que era preciso alcanzar al finalizar el Plan a Largo Plazo 72/79. Descontadas de dichas necesidades las unidades en vía de obtención como consecuencia de la I Fase del Programa Naval, por cesión de los EE. UU. o porque su vida se preveía prolongada hasta 1979, se llegó a establecer que en el período 72/79 era preciso obtener:

- 1 crucero ligero.
- 3 destructores de flota.
- 13 escoltas costeros.
- 3 submarinos oceánicos.
- 1 buque de asalto anfibio (LPD).
- Embarcaciones y vehículos anfibios.
- 6 lanchas portamísiles.
- 13 patrulleros pesados.
- 10 patrulleros ligeros.
- 8 dragaminas de aguas interiores.
- 2 buques nodrizas de dragaminas.
- 3 calarredes.
- 5 lanchas antisubmarinas.
- 6 lanchas de patrulla interior.
- 1 buque de aprovisionamiento en la mar.
- 1 buque-taller.
- 2 buques nodrizas de submarinos.
- 1 transporte ligero.
- 2 remolcadores de altura.
- 2 aljibes.
- 2 buques hidrográficos-oceanográficos.
- 2 buques hidrográficos-oceanográficos auxiliares.
- 24 aviones V/STOL.
- Unos 30 helicópteros de diversos tipos.
- Material para renovar el equipo de las unidades existentes de Infantería de Marina.

Los recursos con que se cuenta para atender a todas estas necesidades y proseguir la construcción de las fragatas y submarinos de la I Fase del Programa son los puestos a disposición de la Armada por la Ley 32/1971. En virtud de dicha Ley, que pretende cubrir todas las atenciones de material, es decir mantenimiento, infraestructura y nuevas construcciones, la Armada dispone para el período 1972/79 con ciento tres mil millones de pesetas, a los que hay que añadir dos mil millones del III Plan de Desarrollo, que se invertirán en la construcción de patrulleros.

Si de la cantidad indicada en el punto anterior se descuentan los gastos comprometidos para terminar la I Fase del Programa Naval, los fijos de mantenimiento y los destinados a la mejora de instalaciones en tierra durante las ocho anualidades que ampara la Ley 32/1971, se llega a la conclusión que para nuevas construcciones no se dispone más que de una cantidad que alcanzará a lo sumo unos cincuenta y dos mil millones de pesetas.

Ello obliga a reducir los objetivos de fuerza inicialmente fijados como imprescindibles, de acuerdo con



un Plan de Inversiones elaborado por el EMA, que comprende la obtención de:

- 1 crucero ligero.
- 3 destructores.
- 10 escoltas costeros.
- 2 submarinos.
- 3 patrulleros pesados con cargo a la Armada.
- 3 patrulleros pesados y seis ligeros con cargo a Comercio, que se armarán con fondos de este Ministerio de Marina.
- 1 buque de apoyo logístico.
- 1 buque nodriza de submarinos.
- 1 transporte ligero.
- Medios de combate para el Arma Aérea.
- Lanchas de desembarco.
- Tren Naval.
- Respetos.
- Municiones.
- Renovación del equipo de Infantería de Marina.

Como se puede apreciar, nos hemos visto obligados a prescindir de un submarino, tres escoltas costeros, once patrulleros, seis lanchas portamisiles, un buque de asalto anfibio y otras unidades auxiliares muy necesarias. Aun así, se abrigan serios temores de que ante el incremento que van adquiriendo los costes con su incidencia progresiva en la disponibilidad de recursos, se puedan obtener las unidades antes reseñadas.

Si bien es cierto que la Ley 32/1971 prevé una revisión al finalizar su cuarto año de vigencia, el hecho de no tener aprobado por disposición de rango superior (nivel de Gobierno) un Programa Naval con un determinado número de unidades a obtener, sino dicha Ley con un tipo fijo de asignaciones presupuestarias que no responden a unos objetivos de Fuerza determinados, hace que a la Armada se le haga difícil poder cumplir las misiones que le asigna la LOA, fundadas en la condición marítima de nuestra nación.

### 3. ALTA DE UNIDADES

Además de los mencionados S-61 y S-62 de alta provisional, se han incorporado a la Armada en 1972:

*Como resultado del Convenio con los EE. UU.*

- LST-13 *Conde del Venadito*.
- MSO-44 *Guadiana*.
- DD-41 *Churruca*.
- DD-42 *Gravina*.
- S-33 *Narciso Monturiol*.
- S-34 *Cosme García*.
- Cinco helicópteros *Hughes* para los DD. tipo *Roger de Lauria*.
- Dos embarcaciones LCU para la Fuerza Anfibia.

*Adquiridos con cargo al presupuesto de Marina.*

Diez vehículos anfibios LVTP-7 para la Infantería de Marina.

Seis embarcaciones LCM para la Fuerza Anfibia.  
Dos helicópteros Sikorsky SH-3D para el Arma Aérea.

Se resolvió la adquisición, a precio simbólico, del PH. *Dédalo*, y continúa la tramitación para hacer lo mismo con los cinco DD's de la 21.<sup>a</sup> Escuadrilla. Todo ello nos dará una mayor libertad en su utilización en plena propiedad, razón por la cual se intenta abarcar, en posteriores compras, a todas estas unidades cedidas en préstamo.

Se está gestionando también la adquisición de otro submarino *Guppy II A* a precio reducido. Y firmada la de 12 embarcaciones anfibias.

Queda pendiente gestionar con la Marina americana la contrapartida del petrolero ofrecido, que no se aceptó en su día.

A fines de este trimestre se incorporarán los tres restantes destructores FRAM I, que llevarán nombres tan ligados a nuestra historia como son los de *Lángara*, *Méndez Núñez* y *Blas de Lezo*.

### 4. BAJA DE UNIDADES

Siguiendo el plan trazado de desguazar aquellas unidades que por su excesiva edad y medios de combate anticuados carecen prácticamente de valor militar, se ha dado de baja a los buques siguientes:

- Minador *Eolo*.
- Minador *Neptuno*.
- Minador *Tritón*.
- Gabarra G-42.
- Lancha LCM-2.
- Lancha petrolera PB-16.
- Lancha guardapescas V-7.
- Fragata *Osado*.
- Dragaminas *Nervión*.
- Patrullero RR-28.
- Dragaminas *Ter*.
- Guardapescas *Cies*.

La baja de los tres minadores, cada uno de los cuales estaba asignado a una Escuadrilla de Dragaminas, han acelerado la necesidad de disponer, al menos, de un buque nodriza, cuya construcción fue estudiada, en un principio, el pasado año con cargo a la Ley 32/1971. Sin embargo, nos tememos que las disponibilidades económicas no permitan darle la deseada prioridad, en bien de la construcción de otras unidades más necesarias.

### 5. ACTIVIDAD OPERATIVA DE LA FUERZA NAVAL

Se han continuado nuestros contactos con Marinas extranjeras.

Con la Marina francesa se llevaron a cabo los ejercicios aeronavales y de superficie "Finisterrex-X", en Galicia, y "Murcie VI", en Tolón; de guerra de minas "Alcudra", en Baleares, y "Tiburón IV", en aguas de Brest.

Con la Marina norteamericana se realizó en el Atlántico, al W de la Península, el ejercicio "Solid



Oak", de adiestramiento de una Fuerza combinada en ejercicios aeronavales. Participaron doce buques, de ellos cinco españoles, que tuvieron una destacada actuación.

En aguas de Lisboa, como es tradicional, un ejercicio de guerra de minas hispano-portugués: el "Iberex-72".

Y por último se reanudaron nuestras relaciones operativas con la Marina italiana, celebrando el ejercicio de guerra de minas "Mar Alicante" en el mes de mayo pasado. Es muy satisfactorio volver a estos contactos; el último fue en 1962, con países ribereños del Mediterráneo.

Del desarrollo de todos los anteriores debemos resaltar una vez más el esfuerzo de nuestras dotaciones y su intachable conducta en los puertos extranjeros visitados.

Para este año están programados otros tantos ejercicios, con la novedad de que uno de ellos se realizará con la Marina belga, en Baleares, y con la italiana, en sus propias aguas.

Además de los anteriores, nuestras unidades realizaron los ejercicios "Sur" anfibio; "Armada", de conjunto Flota, y otros varios de adiestramiento individual y colectivo, previstos todos en los dos Planes Semestrales.

Es de notar la actuación del Arma Aérea con más de seis mil horas de vuelo y 81 actuaciones operativas específicas; más de 10 de salvamentos de heridos y dos de naufragos, recogándose cinco personas en grave peligro. Sólo hubo que lamentar un accidente de vuelo con pequeños desperfectos y sin pérdidas humanas.

Este año se prevé incrementar nuestra Arma Aérea con otras 23 unidades; 4 Sikorsky grandes, 8 Huey Cobra, 7 Hugues y 4 Bell 212, dando de baja paulatinamente a los 7 helicópteros de la Segunda Escuadrilla, ya de poca capacidad operativa.

Como cierre de esta brillante actividad, el pasado día 8 de noviembre, en aguas internacionales, al NE de Cabo Creus, tomó cubierta en el PH. *Dédalo* un avión Hawker Siddeley Harrier, en vuelo directo desde Inglaterra. Durante todo el día 9 el avión hizo diversas tomas y despegues sobre el *Dédalo*, en sus distintas modalidades (vertical, corto y medio) con resultados plenamente satisfactorios. Igualmente realizó maniobras en la cubierta de vuelo y dentro del hangar, efectuando, por último, un ejercicio de tiro sobre blanco al garete, regresando después a su base de partida.

Esta prueba, aparte de su indudable interés técnico, es de gran trascendencia para la Armada al poder contar el Grupo de Combate (núcleo fundamental de la Fuerza Naval) con los imprescindibles vectores aéreos de ataque y defensa.

De los submarinos, el S-31 *Almirante García de los Reyes* acaba de terminar sus importantes obras de rehabilitación. El S-32 *Isaac Peral*, una vez recorrido a su llegada de los EE. UU., empezó su actividad con más de cien horas de inmersión en 14 CASEX realizados.

La Infantería de Marina tuvo su acostumbrada actividad. El Tercio de Armada realizó nueve ejercicios de adiestramiento conjunto, con ciento cinco días en total y otros cinco a flote con Fuerzas Anfibia durante cuarenta días. Los Tercios de las Zonas Marítimas y Agrupaciones de Canarias y Madrid desarrollaron sus adiestramientos previstos.

Se continuaron las colaboraciones con la Marina americana en aguas de Cádiz y Cartagena, efectuándose cinco ejercicios de adiestramiento A/S. Y con el Ejército del Aire en otros varios de Defensa Aérea y EJEDANES, que totalizan más de 70 acciones para mutuo adiestramiento.

Se han multiplicado nuestros esfuerzos para, compensando la actual escasez en medios de vigilancia, mantener la soberanía de nuestras aguas y evitar posibles actos unilaterales de otras naciones en espacios marítimos que por su lejanía de costa son, en justicia, de libre uso y disposición.

Nuestros buques hidrográficos continuaron sus importantes trabajos, imprescindibles como base de la seguridad de todos los navegantes, en Canarias, Sahara y Baleares. También estamos desarrollando una campaña batitermográfica en aguas del Estrecho.

Con el interés de siempre hemos efectuado todos los transportes de tropas, material, aguadas y colaboraciones que nos ha solicitado el Ejército de Tierra para sus necesidades en nuestras plazas de soberanía, Canarias, etc. Y en septiembre tuve el honor de entregar, en nombre de la Armada, una bandera al Tercio de la Legión "Don Juan de Austria", en Aaiún.

Se han prestado distintos auxilios a buques en emergencia, uno incendiado al garete; importantes auxilios contraincendios, como el de REPESA, en Escombreras; traslados de altos cargos y Autoridades de la nación; regatas, y otras comisiones, que no cito, totalizando en conjunto la cifra de cincuenta y seis.

Ha continuado la labor de adiestramiento del personal implicado en la organización del control de tráfico marítimo, desarrollándose distintos cursos y ejercicios teóricos, entre el que descuellan el "Hispanarg", hecho en colaboración con la Marina argentina.

Toda esta actividad se ha completado con el trabajo, callado pero eficaz, de los Centros de Instrucción y Adiestramiento, que periódicamente ponen al día los conocimientos de nuestras dotaciones en la ADAF, Cádiz y Ferrol.

Así, hicieron adiestramiento experimental en la OVAF el *Canarias*, *Galicia* y dos *RA's*; inicial el *Marqués de la Ensenada*, y de refresco el *Temerario*. De tiro naval, el *Roger de Lauria*, *Galicia* y *Alava*, además de los diversos ejercicios de tiro libre realizados por 46 buques. Y en la OVAD se adiestraron seis *DM's*, en tres parejas.

Y como final destacaremos que en julio regresó a España el *Juan Sebastián de Elcano* de su viaje de circunnavegación, habiendo salido de nuevo en noviembre, esta vez en viaje más corto. El buque cumple así, además de sus propios cometidos, esas otras misiones de la Armada tan importantes, aunque no siempre apreciadas en su justo valor, como son la diplomática, política y de mutuo conocimiento entre los pueblos.

## 6. OTRAS ACTIVIDADES

### 6.1. *Plan General de la Armada 72/79.*

Durante el año se ha continuado con el estudio y redacción del PLANGENAR 72/79.

Se remitió a las Autoridades navales el volumen I del plan a largo plazo "Objetivos de fuerza y sus prioridades". Informado por aquéllas, se celebró el 29 de noviembre de 1972 un Consejo Superior de la Armada, convocado por mi Autoridad, para su aprobación a este nivel.

Una vez aprobado, se elevó a V. E., para su aprobación y promulgación, si procede.

Se remitió, asimismo, a las Autoridades Navales el volumen II del plan a largo plazo "Despliegue estratégico de la fuerza.—Organización del mando y determinación de zonas", para su estudio y observaciones, previéndose convocar de nuevo al Consejo Superior de la Armada, en febrero próximo, para seguir el mismo trámite que con el volumen I.

Sobre este plan a largo plazo se basan los estudios del plan a medio plazo de la División de Logística, cuyo desarrollo está siendo propuesto a V. E. a medida que se pretende llevarlo a cabo (distribución presupuestaria, unidades a construir y sus órdenes de ejecución, etc.), conjunto que, a su vez, constituye el plan a corto plazo.

### 6.2. *Organización.*

La División de Orgánica tuvo intensa labor. Ha continuado con la tan necesaria actualización de reglamentos, con unas 150 disposiciones incorporadas, o modificaciones, con 1.500 nuevas páginas y más de 1.000 suprimidas de otras normas anticuadas con el paso del tiempo.

El Gabinete de Investigación Operativa realizó importantes trabajos, descollando los estudios sobre "Gasto medio de la Infraestructura de la Armada durante el período 1965/71", "Eficacia de buques y su mecanización", "Estudio teórico sobre incidencia de gastos en la Fuerza de Flote", etc.

Dos Jefes de la Sección de Investigación intervinieron en el estudio sobre los puestos de trabajo del personal relacionado con el mantenimiento referido a las tres Zonas Marítimas.

Se crearon Juntas para revisión de las estructuras del material de la Armada (S-16) y para un posible reajuste de la Ley de Escalas y Ascensos y Decreto que la desarrolla.

Asimismo, se redactaron más de 50 informes, mociones, publicado el Reglamento del Instituto Hidrográfico de la Armada, etc.

Tengo que poner de manifiesto mi preocupación por el retraso que advierto en el completo desarrollo de la Ley Orgánica de la Armada. Queda mucho que hacer, nos falta personal, pero tampoco se puede intentar reformar lo no aún experimentado.

### 6.3. *Publicaciones tácticas.*

El Gabinete de Estudios Tácticos continuó sus importantes cometidos para mantener al día nuestras

publicaciones, traduciéndose 26; editadas 34 y pendientes de publicar 38. El resultado es muy satisfactorio.

### 6.4. *Comunicaciones.*

Se integraron en la Red Nacional TELEX las Comandancias de Marina de Melilla, Huelva, Tarragona y Castellón.

Continuamos los enlaces directos con Lisboa y Buenos Aires, habiéndose iniciado pruebas satisfactorias con la Marina francesa, en París.

La Armada aumentará sus enlaces con el Ejército de Tierra y posiblemente con el del Aire, con la seguridad y rapidez que ello supondrá para el Mando en el futuro, cuando aquéllos entren en actividad.

Para la debida instrucción, en la ETEA se montaron equipos de enseñanza similares a los instalados en las fragatas DEG-7, con las ventajas que supone para la instrucción de los operadores y mantenimiento de estos buques.

### 6.5. *Enseñanza Naval.*

El pasado año se hicieron las convocatorias extraordinarias para ingreso en los Cuerpos de Intervención, Sanidad y Reserva Naval Activa (Puente), así como cuatro para formación de Ingenieros de la Armada y cinco de Organización Industrial; y más de cuarenta para Milicia Naval, Suboficiales, Cabos y personal civil.

Se efectuaron todos los cursos normales de instrucción y adiestramiento. Además, asistimos con Jefes y Oficiales a distintos cursos extranjeros; uno en Lisboa, diez en Francia, quince en EE. UU., del programa de ayuda, nueve en la VI Flota, uno en Inglaterra y otros varios más de Oficiales, Suboficiales y Cabos, correspondientes al Programa Naval.

## 7. APOYO LOGISTICO

### 7.1. *Material.*

Se han llevado a cabo o están en avanzado curso de ejecución las obras de gran carena de dieciséis buques, con un gasto de casi seiscientos millones de pesetas; y obras normales en otros catorce, por trescientos cincuenta millones.

Se ha implantado el tan necesario subsistema PMS de mantenimiento programado, utilizándose ya en diez buques, para paulatinamente extenderlo a los demás.

Por la Jefatura del Apoyo Logístico se ha iniciado el estudio del problema del mantenimiento, uno de los más graves que tiene planteados la Armada. Confío que en breve plazo esté resuelto para las unidades más modernas de la Fuerza Naval.

El Centro de Investigación de la Armada prosigue sus estudios en curso sobre infrarrojos, Laser, etcétera; habiendo entregado en 1972 cuatro periscopios para los *Daphné* y otros materiales de precisión, alidadas, espejos, prismáticos, etc.

Toda esta labor de apoyo a la Fuerza ha estado complementada con numerosos estudios llevados a cabo, o en curso, por la JAL y Divisiones del EMA,



sobre asuntos tan importantes como planes de inversiones, de desguaces, proyecto de DD. de Flota, automatización de la información táctica, artillería, direcciones de tiro, misiles, etc. Asimismo, ante las continuas ofertas de equipos, armas y materiales del extranjero, se ha dispuesto la creación de una Comisión Receptora de Ofertas (CRO), encargada de recibir toda esta información y depurar su posible interés para nosotros.

## 7.2. Personal.

La realización del Plan Naval actualmente en vigor supone, en lo que se refiere a personal, y según las previsiones de la División de Logística del EMA, un incremento de las necesidades; reducido en cuanto a número de Jefes y muy importante en cuanto al de Oficiales, Suboficiales y Cabos Especialistas. El estudio de la forma en que dichas necesidades pueden cubrirse se ha dividido en tres partes, Oficiales, Suboficiales y Cabos Especialistas, aun cuando las soluciones que se adopten en cada una de ellas influye en las otras dos, lo que también ha sido preciso tenerlo en cuenta.

En lo que se refiere a Oficiales, las previsiones para el año 1979 representan un incremento sobre las disponibilidades actuales que, refiriéndonos en concreto a dos Cuerpos, General y de Máquinas, son:

194 Tenientes de Navío.  
24 Alféreces de Navío.  
29 Capitanes de Máquinas.  
45 Tenientes de Máquinas.

En consecuencia, las necesidades globales serán:

725 Tenientes de Navío.  
384 Alféreces de Navío.  
185 Capitanes de Máquinas.  
165 Tenientes de Máquinas.

La Armada ha establecido ya el criterio de que no todos los Oficiales han de proceder de la Enseñanza Militar Superior. En este sentido se pronuncia la Ley de Escalas y Ascensos en los Cuerpos de Oficiales de la Armada, al fijar que estos Cuerpos estarán formados por Escalas Básicas, Escalas Auxiliares, Escalas de Complemento y Reserva.

Resulta, pues, imprescindible fijar en qué proporción han de cubrir las necesidades cada una de estas Escalas. A este respecto, conviene señalar que los procedentes de Enseñanza Militar Superior (Escala Básica) deben reducirse al mínimo que garantice el poder cubrir aquellos destinos que se considere imprescindible para mantener la eficacia, única forma de evitar el envejecimiento de los escalones. El resto de las necesidades habrá de cubrirse mediante las Escalas Especiales de nueva creación, Reserva Naval Activa, y en número reducido, con el Complemento Transitorio.

En cuanto a los Suboficiales, la determinación de necesidades, basada en los estudios de la OCRADE, previsiones de PLANGENAR y de la DIRDO, arroja una cifra global, incluida Infantería de Marina, de

unos 6.805, distribuidos en 2.605 Subtenientes y Brigadas, con aumento de 1.028, y 4.200 Sargentos primeros y Sargentos, con aumento de 1.767. Las actuales plantillas de Mayores se transvasarán a las Escalas Especiales. No se prevén de momento dificultades para obtener el número deseado de Suboficiales, al suprimir la nueva Ley Orgánica de Especialistas la limitación de número de oportunidades para que los Cabos concurren a la selección para acceso a este Cuerpo, lo que permitirá dar nueva oportunidad a muchos que ya la habían perdido.

El problema más grave que se presenta es precisamente en los Cabos Especialistas. Las necesidades se cifran en 8.775 Cabos, cifra que será imposible conseguir, ya que la realidad es la siguiente:

— Si bien en cantidad no existe dificultad en el momento actual en alcanzar las cifras que se convocan para el voluntariado especial, es deficiente en calidad.

— Existe un grave problema, agudizado en las Especialidades de mayor apetencia en la vida civil, por el excesivo número de desenganches, al finalizar el compromiso inicial. Las causas pueden resumirse:

— Insuficientes remuneraciones. Cobran menos que el salario mínimo de un peón no cualificado.

— Insuficiencia de atenciones sociales.

— Pobres perspectivas de carrera. Ha de hacerse notar que, en otros Ejércitos, al año y medio de Cabo suele alcanzarse la categoría de Suboficial.

— Otras, derivadas del ambiente. Antimilitarismo, baja consideración social, etc.

Para solucionar los problemas planteados se vienen adoptando y se encuentran en elaboración una serie de medidas tales como:

— En Oficiales se ha procedido a la presentación de una Ley que autoriza al transvase de 100 plazas de la Escala Básica a la de la Reserva Naval Activa, como medio de aumentar los efectivos de Oficiales sin producir envejecimiento en los escalafones.

— En el mismo sentido, por la nueva Ley Orgánica de Especialistas se crean las Escalas Especiales, cuya plantilla se encuentra en elaboración y se espera presentar en fecha breve.

— En cuanto a Suboficiales, con la Ley Orgánica citada se pretende regularizar los procesos de carrera. Igualmente se procede a la elaboración de la nueva plantilla.

— En cuanto a Cabos Especialistas, se han tomado medidas para corregir en lo posible las deficiencias señaladas anteriormente, tales como proponer la mejora de las retribuciones, buen número de atenciones sociales, así como con la nueva Ley de Especialistas se pretende mejorar sus perspectivas de carrera y se les concede carácter de permanentes a los seis años. Cabe, no obstante, señalar que para cubrir las necesidades de Cabos de todas formas será preciso, además, fomentar la formación de Cabos de otras procedencias, Cabos verdes y del voluntariado normal, y con la creación de un voluntariado especial para personal con especial preparación técnica, análogo al ya creado por los Ejércitos de Tierra y Aire.



— El proyecto de Decreto que elabore el Alto Estado Mayor de mejora de las retribuciones complementarias, tendría en esta clase una repercusión sustancial que aliviaría el problema planteado.

## 8. BIENESTAR DEL PERSONAL

Durante el pasado año, los distintos Organismos con que cuenta la Armada para asistir a su personal, tales como el Patronato de Casas de la Armada, Acción Social, Mutuas, Asociaciones de Huérfanos, Colegios, Hospitales, etc., desarrollaron indudablemente una importante labor, proporcionada a los medios con que cuentan.

También está en estudio, respondiendo a una directiva de V. E., el problema general de la educación de nuestros hijos; y es de esperar un inmediato acuerdo con el Ministerio de Educación y Ciencia.

Tenemos grandes esperanzas de que la Dirección de Sanidad, cuyas inquietudes conozco bien, nos lleve a resolver muchos problemas en este orden de ideas.

No enumero, por prolija, la labor desarrollada con todo entusiasmo por los distintos órganos responsables, pero su eficacia se pierde en la dispersión de esfuerzos y una total falta de coordinación, a pesar del entusiasmo y dedicación de las personas responsables.

Es de imprescindible necesidad la unidad de acción y una comunidad de recursos; en una palabra, una total reestructuración de todas las actividades encaminadas al bienestar de nuestros hombres y sus familias, creando un solo órgano responsable, a cuyo frente deberá estar la persona que, por su dinamismo y vocación, haga que el esfuerzo presupuestario y las directivas superiores lleven eficazmente a alcanzar los objetivos que todos deseamos: El bienestar e íntima satisfacción de nuestros hombres en beneficio de una mayor eficacia en el servicio.

Esta es una inquietud que pongo de manifiesto a V. E. y que mi Estado Mayor estudiará y propondrá a V. E.

## 9. RELACIONES INTERNACIONALES

Resulta satisfactorio indicar que, además de nuestras visitas a puertos extranjeros, recibimos a 715 buques de guerra, de diecinueve Marinas, buques a los que se atendió convenientemente. Asimismo, la Armada tuvo el honor de invitar al Jefe de la Marina chilena, Vicealmirante Montero, y de la italiana, Almirante Rosselli. Además se cooperó en atender a algunos invitados de otros Organismos, tales como el Jefe de las Fuerzas Armadas griegas, General Odysseus, y el Jefe del Estado Mayor de los Ejércitos franceses, General Maurin.

También se atendió a personalidades navales que nos visitaron particularmente, entre ellos, al Almirante Zumwalt, Jefe de Operaciones Navales de la Marina norteamericana.

Como V. E. habrá podido observar a lo largo de esta relación prácticamente estadística de las acciones del 72, brota continuamente una inquietud. Con independencia de los problemas de material, al que con dedicación y con mucho ingenio se le puede obtener el máximo rendimiento, con la escasa disponibilidad económica, surge constantemente el problema de personal. Y debo manifestarle que es la preocupación prioritaria del Mando en el día de hoy y que tenemos grandes esperanzas de que algún día se llegue a resolver.

Y termino esta larga relación. Es mi deber dar testimonio público de mi personal agradecimiento y el de mi Estado Mayor por el aliento y el apoyo que V. E. nos ha prestado y presta en todo momento. Cuento siempre, excelentísimo señor, con nuestra lealtad y la más estrecha colaboración.

Ruego a V. E. que haga llegar a S. E. el Jefe del Estado, en nombre de la Fuerza Naval y de la Corporación que en estos momentos tengo el honor de representar, la total e incondicional adhesión a su persona, a los Principios del Movimiento que él encarna y representa, y a V. E., reiterarle una vez más, con toda sinceridad, en nombre de los que vestimos el botón de ancla, nuestro afecto y nuestro respeto.



## DISCURSO DEL MINISTRO DE MARINA

Excelentísimos señores.

Señores.

Compañeros:

Orgullo, satisfacción y amistad son los sentimientos que me embargan al recibir del Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada la tradicional felicitación que en esta fecha hermana a cuantos vivimos la profesión de las armas. Respondo a su cordialidad con la mía y acepto, consciente de la obligación que traen consigo, las manifestaciones de lealtad y de fe, las cuales, si bien aceptadas por mí, no lo son en cambio para mí, porque creo que a quien realmente corresponden es al conjunto unido y homogéneo que formamos cuantos pertenecemos a la Armada.

Correspondo a vuestra felicitación con la mía calurosa y sincera, dirigida a compañeros con los que me une toda una vida profesional, y a vuestra lealtad y fe con reciprocidad pagada en igual moneda, porque ambas virtudes son igualmente reversibles en el espíritu castrense.

Quiero que la proyección de estas expresiones no quede limitada por los muros de esta sala, pues en ellas tienen puesto de honor los hombres que en estos momentos sirven en destinos íntima y directamente relacionados con la Fuerza Naval. Siempre será la Fuerza el blanco de nuestro esfuerzo y el fin de las aspiraciones de todos. Para servirla vivimos la profesión. Por eso quiero que, desde esta Casa y como expresión de mensaje especial, irradie mi gratitud, unida a la de los que trabajáis aquí conmigo, para que alcance efusiva y calurosa a las dotaciones de todos los buques de la Armada, a las de los helicópteros y a los hombres del Tercio de Armada, cuyo conjunto representa de modo expresivo la idea de la Fuerza Naval.

He oído satisfecho las palabras con las que el Almirante Jefe del Estado Mayor de la Armada ha resumido nuestro balance profesional de 1972. He oído las ansias de futuro materializadas en planes y proyectos: no procede, por tanto, que peque de reiterativo e insista en cuanto el Almirante Jefe ha expuesto con el conocimiento de causa y peso específico que le otorga su alta función. Sí encuentro adecuado a la ocasión, en cambio, el ensayo de prospectiva dirigido a diferenciar la ganga del metal, lo accesorio de lo principal, en dirección hacia el futuro y con base en la reflexión del pasado. Desde ese punto de vista aprovecho la ocasión para un breve comentario.

No hace todavía diez años concebimos la Organización de la Armada adecuada a su desenvolvimiento futuro. Los estudios previos fueron profundos;

las personas, las más capacitadas. La Organización se implantó y de ella nos valemos. Importan menos los defectos que pueda tener que las virtudes; con buena voluntad se soslayan los primeros, con interés en progresar se explotan las segundas.

Organizar no es sino definir para ordenar razonablemente. Hay, pues, razón en el orden, y en el fondo esto es lógico, puesto que el orden —y por extensión la Organización— se caracteriza por un arreglo, todo él equilibrado, armonioso y lo más útil posible de las personas o cosas según una idea, un principio o, en el caso de la Armada, un fin. Exige relaciones, formas, normas, estructuras e instituciones que se coordinan, clasifican, gradúan, reglamentan y dimensionan en recta proporción. Siempre hay en la Organización desarrollada la tendencia a una coherencia de interrelación lo más racional posible, pero es la voluntad de los hombres y no la razón la que gobierna el orden establecido, la Organización, puesto que ninguna actividad humana ni tampoco la ciencia es pura y exclusivamente racional. El hombre deshace y rehace sin cesar, y contribuye de manera más o menos sensible a modelar el orden general estableciendo relaciones nuevas mientras otras fracasan y se desvanecen. El orden no es naturaleza; está creado por el hombre. No es inmutable y eterno, se puede cambiar si hay razón que lo aconseje, si el cambio tiene justificación. Y la justificación está en el progreso, en la perfección dirigida a un fin.

Por nuestra mentalidad, por nuestra formación, por la forma en que se estructura la profesión, por el medio cambiante y siempre distinto que es la mar los Oficiales de la Armada estamos habituados al contraste y al cambio de ambientación; nos gusta tanto que el destino sedentario nos produce desazón. Ello es virtud, pero también es defecto importante para el desarrollo de planes a largo plazo y de la estabilidad de la Organización. Los tiempos de permanencia en los destinos son cortos, y la afición al contraste favorece la crítica y la marginación del trabajo anterior.

Conviene meditar en los defectos para favorecer el desarrollo de las virtudes. La Organización como norma es ayuda para el que emprende y es freno para el que carece de estímulo; es herramienta útil para unos y arma de doble filo que se vuelve contra otros; hay que conocerla, comprender su espíritu y aprender su manejo; de lo contrario, en pura paradoja, ayuda a fracasar.

Los cambios orgánicos han de estar por demás justificados y contar con la experiencia que proporciona un dilatado tiempo de aplicación. La mayoría de las veces supone pérdida de tiempo y complicación



mayor el cambio de organización, porque se emprende sin incluir el concepto básico de "simplificación".

Quizá sean oportunas las reflexiones anteriores en este año que comienza, en el que la segunda fase del Programa Naval entra en período de realización e introduce de manera natural el grado de complejidad que la evolución tecnológica imprime a unas unidades de proyectada construcción que han de estar capacitadas para enfrentarse a la amenaza futura. Téngase presente que aún no está operativa la fragata *Baleares* —unidad de la primera fase del Programa Naval— y ya la tecnología de los sistemas de armas, sensores y automatismos, plantea estudios de modificación. La evolución de las armas a ritmo rápido en exceso para ser asimilado por Marinas limitadas en medios de estudios y de experimentación es causa de preocupación seria e impide lo que, a mi entender, importa más: el contraste propio de la teoría con la práctica, de la concepción técnica con los resultados; impide sacar consecuencias, afirmar doctrina y salir de la duda no desvanecida de si hemos escogido el arma mejor de entre las múltiples ofertas que nos han llegado del mercado exterior. Otra paradoja más se produce: el ritmo vertiginoso del progreso nos impide progresar; la creciente perfección material acrecienta nuestra imperfección, anula la iniciativa y nos priva del impulso creador.

Llamo la atención de todos ahora que comienza la segunda fase del Programa Naval porque una Marina correctamente concebida necesita de sustentación dentro de la propia nación para disminuir progresivamente su dependencia del exterior, simplificándola cuanto pueda y estableciendo una reducción paulatina de las compras, tratando de su sustitución por elementos de nuestra propia producción.

Sé que ningún oficial de Marina puede dar su asentimiento a que la industria nacional viva a costa del Presupuesto de la Armada; pero sé también que si queremos llegar a poseer una verdadera Fuerza Naval en el futuro hemos de preocuparnos seriamente de dar vida a nuestra industria de construcción naval militar porque tanto la experiencia como la razón indican que el desarrollo de esta industria es directamente proporcional en todos los países al interés que le demuestran sus respectivas Marinas. El método es siempre el mismo: profusión y responsabilidad en los pedidos, seriedad en los presupuestos, margen de confianza y control en la inspección. La elección de buques en consonancia con el impulso para progresar en la especialización; como en las fragatas DEG'S, como en los submarinos *Daphné*.

Dedico, por último, en conexión con lo anterior, dos palabras a dos conceptos independientes que voy a tratar reunidos por excepción. Me refiero al apoyo logístico y al personal.

Los últimos cinco años nos han mostrado claramente que es más fácil —dentro de la relatividad—

construir unidades navales que dotarlas y que mantenerlas en alto grado de eficacia operativa. El problema de personal y el problema de apoyo no están resueltos e incluso se agudizan al exigir la Armada cada día coeficientes más altos de especialización. La solución al problema de personal está tanto en las fuentes de obtención como en su conservación. Comprendo las inquietudes y sinsabores de las autoridades de este Departamento; sus mentes han de estar puestas en la investigación de soluciones para el futuro al tiempo que el presente lleno de exigencias inaplazables perturba e incluso derriba su minuciosa previsión. Evolución de la sociedad y evolución de la técnica no son conceptos integrables fácilmente en la misma función, sin embargo, ha de hacerse, y en ello, junto con estímulos interesantes y con mejoras compatibles con la profesión, puede estar la solución.

Doctrinalmente, en pura teoría, la solución del apoyo logístico reside en una industria propia de tecnología avanzada que simplifique la obtención, favorezca la nacionalización y complemente con talleres y astilleros la necesaria infraestructura industrial de la Armada, porque las exigencias crecientes, junto con la elevada especialización necesaria, alcanzan niveles que ninguna Marina puede soportar sin desequilibrio para su balanza al poner menor peso en el platillo de la Fuerza que en el de los Servicios. En la práctica, las naciones en desarrollo que desean disponer de Fuerza Naval moderna precisan recurrir a la industria extranjera para proyectos, construcción o armamento —según los casos— de las unidades que la integran, y como ello constituye siempre un grave inconveniente, aunque inevitable desde el punto de vista comentado, es verdaderamente importante la previsión y el estudio anticipado de los problemas que se producirán en el proceso continuo constituido por cualquier unidad de la Fuerza Naval desde su concepción hasta su baja en la Lista Oficial de Buques de la Armada. Dentro de ese proceso, como es natural, la parte verdaderamente útil está en el tanto por ciento de operatividad anual, que todos deseáramos elevado.

Y termino ya. He tocado los tres temas que me parecen más candentes, intentando compaginar lo que me dice la experiencia con lo que muestra la realidad para recordar cosas sabidas que nunca está de más repasar. Confío en los Organos técnicos de la Armada, a los que incumbe esta grave responsabilidad. En sus manos está la verdadera decisión, en las mías sólo la aprobación.

Gracias a todos por vuestras manifestaciones de adhesión y lealtad. Gracias en particular al Almirante Jefe por las suyas y por haber sido vuestro portavoz.

Que la Divina Providencia guíe nuestro patriotismo para que podamos dar a España y a la Armada lo mejor.

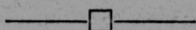
*Curso para ascenso a Cabos primeros Especialistas.  
Anulación.*

**Resolución núm. 3/73,** de la Dirección de Enseñanza Naval.—Queda anulada la admisión del Cabo segundo Especialista Mecánico Alfredo Alonso Cachón para el curso de ascenso a Cabo primero Especialista a que se refiere la Resolución número 380/72 de esta DIENA (D. O. núm. 291).

Madrid, 4 de enero de 1973.

**EL DIRECTOR DE ENSEÑANZA NAVAL,**  
Jacinto Ayuso Serrano

Excmos. Sres. ...  
Sres. ...



**TRIBUNAL MARITIMO CENTRAL**

*Expedientes de salvamentos y remolques.*

Don Luis María Lorente Rodríguez, Coronel Auditor de la Armada, Secretario-Relator del Tribunal Marítimo Central,

Certifico: Que en la sesión celebrada por el Tribunal Marítimo Central en Madrid el día diez de noviembre de mil novecientos setenta y dos, entre otras, se dictó la siguiente resolución:

Se reunió el Tribunal Marítimo Central bajo la presidencia del Almirante excelentísimo señor don Alfredo Lostáu Santos, con asistencia de los Vocales señor don Luis Orcasitas Llorente, Coronel Auditor de la Armada; Sr. D. José Luis Morales Hernández, Capitán de Navío; Sr. D. Federico Acosta López, Coronel Auditor de la Armada, y Sr. D. Luis de Bona Orbeta, Capitán de Navío, actuando como Secretario-Relator el Sr. D. Luis María Lorente Rodríguez, Coronel Auditor de la Armada, para conocer y resolver sobre el expediente número 206/71, instruido por el Juzgado Marítimo Permanente de Málaga con motivo de la asistencia prestada por el pesquero *Julio Alejo*, folio 635 de la 3.ª Lista de Santa Pola, al de su igual clase *Puerto de Freijo*, folio 2.253 de la 3.ª Lista de Noya, y

RESULTANDO que el día 18 de marzo de 1971, en ocasión en que el pesquero nombrado *Puerto de Freijo* se encontraba dedicado a las faenas de la pesca en la situación de 34º 33' latitud N y 6º 58' longitud W, se le enredó el aparejo en la hélice, a consecuencia de lo cual quedó imposibilitado para navegar, por lo que su Patrón solicitó el oportuno auxilio, acudiendo a su llamada el también pesquero *Julio Alejo*, que tomándolo de remolque lo condujo hasta el puerto de Algeciras, al que arribaron después de navegar 133 millas durante 22 horas, con buen tiempo y sin que en ningún momento se produjera situación de peligro para los citados pesqueros;

RESULTANDO que con motivo del servicio de referencia el pesquero *Julio Alejo* no sufrió daño al-

guno, pero sí tuvo la pérdida de un día de pesca que, según la certificación obrante en el expediente, ha de valorarse en la cantidad de 19.000 pesetas, y el perjuicio de los daños sufridos en el material de las cuatro piezas de cable que hubo de facilitar para efectuar el remolque, que han sido valoradas pericialmente en la cantidad de 12.920 pesetas;

RESULTANDO que tramitado el oportuno expediente y oídas las partes interesadas, se formuló la correspondiente Cuenta General de Gastos y convocada la reunión a que se refiere el artículo 43 de la Ley 60/62, de 24 de diciembre de dicho año, no comparecieron las partes interesadas, por lo que al no ser posible llegar a un acuerdo entre los mismos, el Juez Marítimo Permanente, en atención a lo dispuesto en el párrafo 2.º de dicho precepto legal, elevó el expediente a este Tribunal;

CONSIDERANDO que dadas las circunstancias que concurren en el servicio prestado éste merece, en opinión de este Tribunal, la calificación legal de remolque, conforme a lo dispuesto en el artículo 15 de la Ley reguladora de esta Jurisdicción y, como tal, da derecho a la indemnización de los gastos, daños y perjuicios sufridos como consecuencia del mismo por el buque que efectuó el remolque y al abono de un precio justo por el servicio prestado;

CONSIDERANDO que para fijar el importe de la retribución se estará a lo convenido entre las partes y, en su defecto, a lo que resuelva el Tribunal Marítimo Central, el cual lo fijará tomando por base los trabajos que haya exigido el remolque, la distancia recorrida y las demás circunstancias concurrentes y atendidos todos estos factores, el Tribunal considera que debe atribuirse a este remolque como precio justo la cantidad de 22.000 pesetas, que se distribuirán atribuyendo dos tercios al Armador del pesquero remolcador y un tercio a su dotación y, asimismo, fija los perjuicios sufridos por el buque auxiliador en la cantidad de 19.000 pesetas, importe de la pérdida de un día de pesca, y 12.920 pesetas valor del material que facilitó para la operación del remolque; en cuyas cuantías debe ser indemnizado por el Armador del pesquero remolcado.

El Tribunal Marítimo Central, por unanimidad,

**RESUELVE:**

Que debiendo calificar, como califica, de remolque el servicio prestado por el pesquero *Julio Alejo* al de igual clase *Puerto de Freijo*, fija como precio justo de dicho remolque la cantidad de veintidós mil (22.000,00) pesetas, de las que corresponden dos tercios al Armador del pesquero remolcador y un tercio a su dotación, que se distribuirá de acuerdo con sus respectivos sueldos base, y como indemnización de perjuicios por el concepto de pérdida de un día de pesca la cantidad de diecinueve mil (19.000,00) pesetas, más doce mil novecientos veinte (12.920,00) pesetas, importe de los daños tenidos en el material de las cuatro piezas de cable que facilitó para efectuar el



remolque; cantidades todas las citadas que deberá abonar el Armador del buque remolcado al del remolcador, así como los gastos de este expediente.

Lo que, en cumplimiento a lo preceptuado en la disposición final 3.<sup>a</sup> de la Ley 60/62, de 24 de diciembre, se publica para general conocimiento.

Y para que conste, expido y firmo la presente, en el lugar y fecha arriba expresados, con el visto bueno del señor Presidente.

El Presidente, *Alfredo Lostáu*.—El Secretario-Relator, *Luis María Lorente*.

## ORDENES DE OTROS MINISTERIOS

### Ministerio del Ejército.

#### CONSEJO SUPREMO DE JUSTICIA MILITAR.

*Pensiones*.—En virtud de las facultades que le confiere a este Consejo Supremo el artículo 2 del Reglamento para la aplicación del vigente Estatuto de Clases Pasivas del Estado, se publica a continuación relación de pensiones extraordinarias concedidas a personal civil, a fin de que por las Autoridades competentes se practique la oportuna notificación a los interesados.

Madrid, 27 de noviembre de 1972.—El General Secretario, *Félix Bertrán de Lis Tamarit*.

#### RELACIÓN QUE SE CITA.

*Estatuto y Leyes números 82/61, 1/64 y 193/64.*

Madrid.—Doña María Amiel Arizmendi, madre del Cabo de la Armada Javier María Arizmendi Amiel.—Pensión mensual que le corresponde por el sueldo regulador: 717,93 pesetas. — Total pensión más un incremento del 125 por 100, a partir de 1 de enero de 1969, según fecha de arranque: 1.615,34 pesetas, a percibir por la Dirección General del Tesoro desde el día 4 de julio de 1972.—Reside en Madrid.

Málaga.—Doña Jesusa Antonia Blázquez Andrades, madre del Cabo de la Armada Francisco Encinas Blázquez.—Pensión mensual que le corresponde por el sueldo regulador: 717,93 pesetas.—Total pensión más un incremento del 125 por 100, a partir de 1 de enero de 1969, según fecha de arranque: pesetas 1.615,34, a percibir por la Delegación de Hacienda de Málaga desde el día 12 de julio de 1972.—Reside en Málaga.

Al hacer a cada interesado la notificación de su señalamiento, la Autoridad que la practique, conforme previene el artículo 42 del Reglamento para la aplicación del vigente Estatuto de las Clases Pasi-

vas del Estado, deberá advertirle al propio tiempo, que si se consideran perjudicados en su señalamiento pueden interponer, con arreglo a lo dispuesto en la Ley de 27 de diciembre de 1956 (*B. O. del Estado* número 363), recurso contencioso-administrativo, previo el de reposición que, como trámite inexcusable, deben formular ante este Consejo Supremo de Justicia Militar, dentro del plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de aquella notificación y por conducto de la Autoridad que lo haya practicado, quien deberá informarlo, consignando la fecha de la repetida notificación y la de presentación del recurso.

Madrid, 27 de noviembre de 1972.—El General Secretario, *Félix Bertrán de Lis Tamarit*.

(Del *D. O. del Ejército* núm. 295, pág. 1.209.)

## EDICTOS

(18)  
Don Francisco de Asís Liesa Morote, Capitán de Corbeta y Juez instructor del expediente número 561 de 1972, instruido por la pérdida de la Tarjeta de Oficial de Máquinas de primera clase de la Marina Mercante del inscripto del Trozo de Bilbao José Enrique García Meléndez,

Hago saber: Que en el expresado expediente y por decreto de la Superior Autoridad de esta Zona Marítima, obrante al folio 14, ha quedado nulo y sin valor el expresado documento; incurriendo en responsabilidad la persona que poseyéndolo no hiciere entrega del mismo a la Autoridad de Marina.

Bilbao, 29 de diciembre de 1972.—El Capitán de Corbeta, Juez instructor, *Francisco de Asís Liesa Morote*.

(19)  
Don Manuel Otero Crespo, Teniente de Navío del Cuerpo General de la Armada y Juez instructor del expediente de pérdida de documentos número 615 de 1972, instruido contra el inscripto de este Trozo Francisco Pérez Martínez, por el extravío de la Libreta de Inscripción Marítima,

Hago saber: Que la Superior Autoridad judicial de esta Zona Marítima, en su decreto de fecha 23 de diciembre de 1972, ha declarado nulo y sin valor alguno el documento anteriormente citado; incurriendo en responsabilidad la persona que lo hallare y no lo pudiese en conocimiento y a disposición de la Autoridad de Marina.

Riveira, 29 de diciembre de 1972.—El Teniente de Navío, Juez instructor, *Manuel Otero Crespo*.

IMPRENTA DEL MINISTERIO DE MARINA